

ESTUDIO EN ESCARLATA

Alberto Alvarez Ferrusquía*



Edición revisada de aquella facsimilar que conservaba el original título de *Memoria sobre la naturaleza, cultivo y beneficio de la grana* (AGN, 2001) de la pluma del sabio novohispano Joseph Antonio de Alzate y Ramírez, *La grana y el nopal en los textos de Alzate*¹ presenta nuevamente, en bello y merecido formato, el célebre estudio dedicado al insecto productor del tinte escarlata que constituía, luego de los metales preciosos, la riqueza mayor de la Nueva España.

¹ Sánchez Silva, Carlos y Alejandro de Ávila Blomberg, *La grana y el nopal en los textos de Alzate*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Archivo General de la Nación, 2005, 73 + 220 pp.

El facsimilar de la *Memoria* está precedido por dos estudios introductorios: "Notas para una historia social de la grana cochinilla en Oaxaca", del historiador Carlos Sánchez Silva, y "El insecto humanizado. Biología y mexicanidad en los textos de Alzate y sus contemporáneos acerca de la grana", del biólogo Alejandro de Ávila Blomberg.

Sánchez Silva revisa la historia de la grana oaxaqueña desde que la región adquirió el monopolio del cultivo hacia finales del siglo *xvi*, hasta la extinción del mismo tras el descubrimiento de los tintes sintéticos a mediados del siglo *xix*. A lo largo de casi cuatro siglos, la grana constituyó el producto principal de la economía oaxaqueña que resultó vinculada desde el principio al naciente capitalismo europeo, en especial tras la industrialización textil. Su explotación condicionó las relaciones de producción puesto que, por tratarse de un producto en manos de las comunidades indígenas, su cultivo requería de grandes cantidades de mano de obra que sólo las comunidades podían aportar, la participación no indígena -criolla y europea- se llevó a cabo mediante la intermediación en la adquisición del tinte a través del repartimiento forzoso de mercancías y su posterior reventa de exportación. Beneficiadas por la necesidad de los comerciantes novohispanos de respetar sus propiedades, las comunidades indígenas oaxaqueñas mantuvieron la integridad de sus tierras y, orientadas al monocultivo de la grana, el acceso a una riqueza aparente; sin embargo, el hecho de que el precio del producto lo fijase un mercado internacional dejó a la economía de las comunidades a merced de las alzas y bajas del mismo y, tras el desarrollo de los tintes sintéticos, sumida en una larga crisis que se prolongó hasta el Porfiriato. La inevitable modernidad capitalista con su dualidad riesgo-beneficio alcanzó a Oaxaca mucho antes que al resto del campo mexicano; la preservación de la identidad territorial y comunitaria tuvo como contraparte un desfase entre el desarrollo económico de Oaxaca y el del resto del país.

Por su parte, el texto de Ávila Blomberg es un notable ejercicio de historia de la ciencia. El autor coteja el contenido de la *Memoria* con diversos materiales previos y contemporáneos sobre la grana producidos por otros autores, examina dicho contenido a la luz de los actuales conocimientos biológicos sobre la grana cochinilla a fin de apreciar de mejor manera la valía científica de la misma, especialmente lo que se considera su mayor cualidad: el uso de imágenes antropomorfas para representar el ciclo de vida y propiedades de la grana.

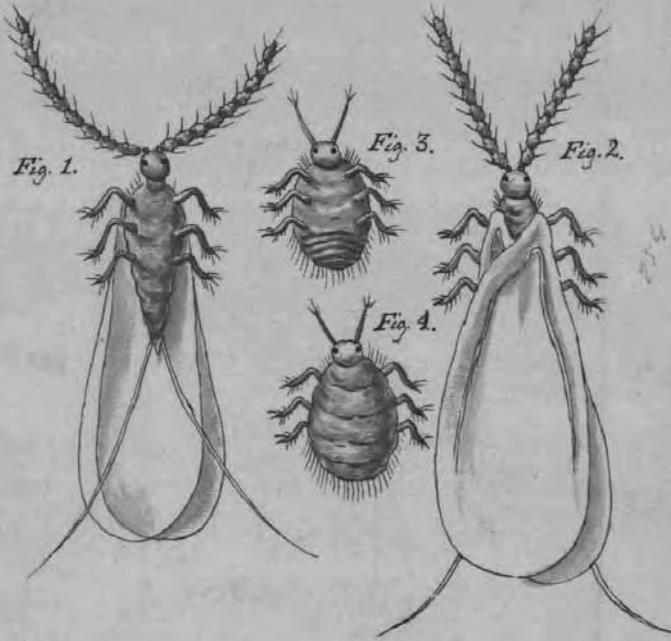


Fig. 1. El Macho de la grana visto por la parte inferior con Microscopio de mucho aumento.

Fig. 2. el mismo visto por la parte superior.

Fig. 3. Fig. 4. Las Cochinitas vistas con el mismo Microscopio, la Fig. 3. le representa vista por la inferior, y la 4.ª por la superior, quando se ven en esta figura no caminan por las Pencas; tan solamente se les observan dos Ojos, y no se distinguen los Machos de las Hembras.

La historia de la hechura de la *Memoria* puede resumirse brevemente:

"Un año más tarde (1773) el reformador fiscal José Antonio de Areche le pidió un ensayo sobre la grana cochinilla que Alzate escribió y le dedicó en privado. El virrey Bucareli supo del ensayo, y como por entonces el gobierno se preocupaba por el comercio de la grana, encomendó a Alzate, sin salario alguno, que preparara una memoria más extensa. Cuatro años tomó a su autor este trabajo. Esta vez, el estado fue generoso con Alzate: Peramás permitió que el presbítero mandara construir bajo su vista el microscopio que serviría para las observaciones e incluso que lo conservara mientras las efectuaba; el conde de Tepa le prestó algunos manuscritos y le permitió consultar su biblioteca; Bucareli simplemente lo alentó. La memoria fue concluida en 1777 y enviada a la metrópoli en un ejemplar de lujo, con dedicatoria de Alzate al rey y carta elogiosísima de Bucareli."²

Más que un mero texto por encargo, la *Memoria* se inscribe en un creciente *corpus* de textos novohispanos que abordan de una u otra manera el tema de la grana. Estudiosos como Miguel de Ábrego, Juan Manuel Mariscal, fray Vicente Magán, fray Joaquín Vasco, fray Juan Caballero, fray Mariano Baptista, el padre Andrés Gutiérrez Xijón y el bachiller Manuel Meneses, varios de ellos autores de diversas *Relaciones* de los granados pueblos de Oaxaca, son comentados, validados o refutados por Alzate. Ávila, por su parte, examina las aportaciones de cada uno dando el respectivo crédito cuando su juicio y no el de Alzate era el correcto. El examen de Alzate y sus contemporáneos corre paralelo a una lectura científica comentada de la *Memoria*, mediante la exposición de las características zoológicas de la cochinilla y botánicas del nopal. A ojos de un lego, el resultado de este método de exposición es tan complejo como fascinante, en particular cuando el autor revisa la *humanización* que del insecto hace Alzate en busca de clarificar su argumentación, es decir, cuando dota a la cochinilla de -discutibles- cualidades y conductas humanas que, sin embargo, empatizan con el lector.

El método empleado en la *Memoria* se comprende mejor cuando se conoce el concepto alzatiano de ciencia:

"La concepción de la ciencia como útil y desengañadora no aparece probada. Se compone de datos históricos, exposiciones doctrinarias, máquinas útiles, medicinas benéficas, remedios seguros.

² Roberto Moreno de los Arcos, "Un eclesiástico criollo frente al Estado Borbón", en *Índice de las gacetas de literatura de México*, México, Instituto Mora, 1996, p. 21.

Semejante actitud implica varias limitaciones. Una es la falta de participación en la ciencia teórica, que Alzate ni se propone ni concede interés. Otra consiste en la responsabilidad que el propio Alzate quiere cumplir con las publicaciones: dar a conocer la ciencia moderna, vulgarizar las técnicas, formar un clima favorable para el estudio y la investigación. Las ideas generales no están expuestas como tesis de ciencia pura, sino referidas a asuntos determinados, a objetos singulares. El medio usado para proporcionar al público este saber son las memorias acerca del carabe, la yerba del pollo, las abejas, la grana. La memoria viene a ser así la réplica mexicana del ensayo científico que, con igual nombre, era corriente en las academias europeas.³

Afirmación nacionalista -descripción de una naturaleza endémica-, de utilidad práctica y didáctica -cultivo y beneficio, reza el título-, la *Memoria* es un cabal ejemplo de la mejor divulgación científica durante la ilustración novohispana. A decir de Ávila Blomberg: "El esfuerzo apasionado de Alzate por conocer la vida de las cochinillas rebasa la curiosidad científica: lo mueve un humanismo nacionalista. Su intensidad expresiva colorea el texto de manera tan vívida como teñiría la grana las banderas mexicanas tras las guerras de independencia, y ameniza su lectura dos siglos después". Estudio en escarlata, la *Memoria* es, desde su edición primera en 1794, un clásico e ilustre caso en la historia de la ciencia en México.

* Historiador.

³ Rafael Moreno, "La concepción de la ciencia en Alzate" en *Historia de la ciencia y la tecnología*, México, El Colegio de México, 1991, pp. 118-120.

