

LA PRENSA REACCIONARIA CONTRA EL PUEBLO DE MÉXICO,  
SEGÚN VICENTE LOMBARDO TOLEDANO

Llamil H. Mena-Brito S.\*

Dos individuos observan un puesto de periódicos, mientras un tercero los acecha; en el estante se exhiben *Excélsior*, *Novedades*, *Últimas Noticias*, la revista *Todo* y *El Universal*, diario señalado por el hombre de la derecha, que está vestido con traje y sombrero de apariencia humildes; el de la izquierda, parece un campesino. En primer plano, el personaje a espaldas de ellos, que observan desprevenidos los diarios, camina acercándoseles; con su mano derecha el tipo en movimiento levanta un enorme cuchillo en cuya navaja se lee: *Excélsior*. No es cualquier personaje, en su figura amorfa resalta el volumen de la espalda y el tamaño de los brazos descomunales en relación con el resto del cuerpo; la falta de una cabeza y en su lugar la presencia de una enorme moneda caracterizan su des-

humanización; en la cintura, sostenidos con una banda, hay tres cuchillos más cuyas hojas anuncian: *Últimas Noticias*, *El Universal* y *Novedades*, este último puñal está a punto de salir, sostenido por la mano izquierda del sujeto.

Dos símbolos resaltan en el contexto de la imagen descrita: la presencia de una svástica nazi en la playera a rayas horizontales del personaje; y la divisa del dólar en la moneda-cabeza. Es una escena de ataque a traición firmada por el Taller Editorial de Gráfica Popular y la Universidad Obrera de México; impresa en un cartel que se encuentra dispuesto dentro de los reportes de actividades y documentos recopilados de la “manifestación en contra de la prensa reaccionaria” del 3 de agosto de 1938;<sup>1</sup> su título es: “¿Libertad... para asesinar al pueblo?”

<sup>1</sup> AGN, *Investigaciones Políticas y Sociales* (en adelante *IPS*), vol. 205, exp. 5, f. 42.



*Libertad .... para asesinar al pueblo ?*

REPRODUCCION DE GRAFICA POPULAR Y UNIVERSIDAD OBRERA DE MEXICO  
218/16 SUC 4

AGN, IPS, vol.205, exp.5, f. 42.

*¿Libertad... para asesinar al pueblo?*

El proceso que llevó al surgimiento y clausura de Rotofoto,<sup>2</sup> el 2 de agosto de 1938, está empapado de un nombre casi bautismal: prensa reaccionaria; cuyo concepto es en esencia un juicio moral que busca su genealogía en una serie de categorías históricas, sociológicas y eventualmente políticas.

Recapitemos parte de la travesía de dicho concepto al revisar el año de 1938. El 23 de febrero, al celebrarse el segundo día de sesiones del Primer Congreso de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Vicente Lombardo Toledano abrió la sesión con una queja dirigida a la prensa que había, aparentemente, tergiversado parte de su discurso del día anterior en el que aludió al conflicto petrolero.<sup>3</sup> Al parecer, la prensa recalcó a modo de una indiscreción política, específicamente la parte donde el líder sindical habría dicho que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, “confirmaría, como sería un hecho, el fallo dictado por la Junta de Conciliación y Arbitraje en contra de

las Empresas Petroleras”, días antes de que esto se realizara. Lombardo Toledano consideró como una falsedad esa parte, supuestamente no dicha en su discurso, y catalogó de “nefasta y peligrosa para la seguridad nacional” esa conducta. Según la crónica del Inspector P.S.-11, encargado del seguimiento de actividades de este Congreso,

varios oradores a continuación atacaron a los varios periódicos que están señalados como aliados de la reacción y el capital y ya exaltados los ánimos, los asambleístas proponían ir desde luego a ejercer la acción directa con los diarios en cuestión, habiendo intervenido Lombardo Toledano, calmando así, los ánimos y proponiendo que de allí se dirigieran primero a la columna de la Independencia a hacer una Guardia a los héroes y después e inmediatamente a los periódicos, a protestar pacífica, pero enérgicamente por la labor reaccionaria que están llevando a cabo.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Revista semanal publicada desde el 22 de mayo de 1938, que tuvo una temporalidad de once números y un último que fue impreso pero que no alcanzó a ser distribuido. Fue dirigida por José Pagés Llargo y contó con la colaboración fotográfica de Ismael y Gustavo Casasola, Enrique Díaz, Luis Zendejas, Enrique Delgado, entre los más destacados. La revista era editada por la Editorial HOY, junto a otras revistas como la propia HOY, cuyo director general fue Regino Hernández Llargo.

<sup>3</sup> En su etapa previa e inmediata a la expropiación del 18 de marzo, en el que se esperaba la resolución de la Suprema Corte de Justicia.

<sup>4</sup> AGN, /PS, vol. 30, exp. 30, ff. 15-17.

Fue así como a partir de este evento Lombardo Toledano creó un discurso en torno de la prensa reaccionaria mismo que, bajo un juicio de traición y peligro, fundamentaría la lucha contra un enemigo incierto, probablemente tanto como el personaje del cuchillo de nuestro cartel.

Para finales de julio del mismo año, Lombardo Toledano regresó de Europa tras una gira cuyo motivo principal fue la reunión con Joseph Stalin. En el Archivo General de la Nación, la caja 205 del fondo *Investigaciones Políticas y Sociales* contiene la copia del reporte confidencial mandado por Lombardo a los dirigentes de la CTM. Resaltemos algunos puntos sobre su evaluación política del país, mismos que nos permiten vislumbrar su actitud hacia el gobierno, y las instituciones.<sup>5</sup>

1. [...] Falta de cohesión y conocimiento por parte del pueblo mexicano, lo que nos permite, aún siendo nosotros una pequeña minoría, dominar al país
2. [...] Manejabilidad del Presidente Cárdenas para seguir nuestro camino.

3. [...] Actitud de la administración Roosevelt [sic], quién consciente o inconscientemente está apoyando nuestros planes.

En el mismo documento hizo un comentario incidental que refleja el lugar de dos conceptos esenciales al problema que nos atañe: prensa y pueblo.

[tanto] En los Estados Unidos como en México las grandes masas del pueblo son conservadoras y nos odian debido a las fuertes contribuciones, a la falta de trabajo y al hambre [...] el primer paso en los Estados Unidos deberá ser lo que nosotros estamos haciendo con tanto éxito: la nacionalización de los Bancos, industrias, manufacturas, medios de transporte, etc. y la supresión de los periódicos para que el burgués no se entere de nada.<sup>6</sup>

No deja de sorprender la relevancia, casi arrogante con que Vicente Lombardo evalúa el lugar de la CTM para ese momento. Parece como si la misma confianza develara la idea de un plan, cuya concreción sería inminente.

---

<sup>5</sup> *Ibid.*, vol. 205, exp. 5, ff. 47-48.

<sup>6</sup> *Idem.*

Los dos eventos anteriores forman parte de la génesis conceptual de la disputa que se generaría entre la CTM y la “prensa reaccionaria”. Las citas deben ser vistas ya como parte de un escrito interceptado por un tercero, ya como un seguimiento de actividades que busca capturar el contenido del discurso y la actitud de los convocados. El carácter privado y personal del telegrama tiene una intención distinta que el carácter público del discurso; pero en ambos se configura una idea de límites políticos que son re-basados. Lombardo sancionó las formas públicas de dar la noticia, pero su retórica exige la lucha. El huidizo concepto de pueblo volverá a ser un elemento de disputa moral.

#### DE LA PRENSA CON “REFLEJO DEL SENTIMIENTO DEL PUEBLO”

Lombardo Toledano fundamentalmente difundió su palabra como un orador, sin embargo tuvo otro medio de esparcir su mensaje: el editorial. Su discurso público buscaba informar, convencer, reprender; el editorial le daba mayor margen de reflexión.

En junio de 1938, Vicente Lombardo fundó el periódico oficial de la CTM: *El Popular*, donde en su segundo número, del jueves 2, mediante un editorial se dio una declaración de principios donde destaca el siguiente punto:

EL POPULAR no será un periódico sectario. Siendo nuestro deber combatir por la masa explotada y defenderla, tenemos el concepto de que los intereses del pueblo, sin distingos de ninguna naturaleza, están por sobre toda consideración, unilateral cuando la integridad de la Patria, el bienestar de los que habitan en ella y su independencia económica y social son las ambiciones supremas del conjunto.<sup>7</sup>

Vemos cómo por contradicción de principios *El Popular* se opone a otra prensa, una sectaria, creando dos bandos en disputa; la querrela de *El Popular* será “por el pueblo”, aun a costas de una “unilateralidad”, el problema es que la lucha se da por una figura retórica (la del pueblo) y el “estar por sobre toda consideración” resulta igualmente ambiguo. Podemos inferir real la lucha y como tal,

---

<sup>7</sup> *El Popular*, núm. 2, 2 de julio de 1938, primera plana.

válida de toda arbitrariedad en pro de una victoria.

*El Popular* no fue la primera publicación dirigida por Lombardo, cuatro años antes había fundado la revista mensual *Futuro*, que durante su primer año mostró una inclinación editorial por el uso de la fotografía y la caricatura; en la parte gráfica destacaron Grasz y Guillermo Toussaint; a cargo de la fotografía quedó Agustín Jiménez, pero se incluyó también obra de Emilio Amero, Manuel Álvarez Bravo y Tina Modotti. A partir de 1935 se publicó el trabajo de fotomontaje de Gutman.

El quehacer editorial de Vicente Lombardo Toledano es de un interés particular, pues fue el espacio anexo y colateral de su trabajo en la tribuna; ambas publicaciones presentaban editoriales y la reproducción de sus discursos. Antes fundó las revistas *El Libro y el Pueblo* y *América Latina*. En 1919 se había iniciado como editorialista de *El Heraldo de México*. A lo largo de su carrera escribió para *Excelsior*, *El Universal* y *Siempre*; sin embargo, el hecho de que tanto *El Popular* como *Futuro* estuvieran bajo su dirección implicaba para sus colaboradores una implícita subordinación editorial al mundo ideológico y retórico de don Vicente.

Estas consideraciones, aún muy ve-ladas pero indiciales de lo que la prensa reaccionaria representaba para el líder sindical, tienen como objeto hacer patente que el concepto circuló de diversas formas y en diferentes circunstancias a lo largo del año. Cada uno de estos ejemplos representa un discurso distinto, cuyas particularidades tendrán que ver con el receptor y la instancia a la que va dirigida, de ahí que su forma y fondo logren diversificar el adjetivo mismo; sin embargo, el punto de confluencia es la noción de prensa como un espacio en disputa, donde una visión maniquea y temerosa está latente. Veamos los dos discursos que llevaron a un embate muy profundo por parte de Vicente Lombardo Toledano contra la "otra prensa", aquella que en su perspectiva le era hostil. Estos discursos fueron pronunciados frente a multitudes sindicalistas, uno de ellos fue reproducido en la revista *Futuro*; la distancia de días entre uno y otro refleja la preeminencia del tema.

MÉXICO, DF, AGOSTO 3 DE 1938

Entre los documentos compilados que se relacionan con la manifestación de este

día, además del cartel ya descrito, se encontró una serie de volantes con mensajes de diversas fracciones sindicales. Destacan los impresos por *El Popular* con función de propaganda comercial; pero sobre todo, el del Sindicato de Obreros y Empleados de Transportes “Vidal Castro”, cuyo volante sintetiza el objetivo de la manifestación y nombra al enemigo. Véase: [VOLANTES: vol. 205, exp. 5, ff. 37 y 40] “*Volantes repartidos en la manifestación contra la prensa reaccionaria, el 3 de agosto de 1938*”.

Ante una concurrencia de entre 15 y 20 mil manifestantes Benjamín Gutiérrez, del Sindicato de Mineros; el diputado representante de la CTM Rodolfo Delgado; el licenciado Carlos Madrazo, en representación del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), y Vicente Lombardo Toledano organizaron un mitin en el zócalo de la ciudad en contra de la “prensa reaccionaria”. Los discursos pronunciados ese día buscan evidenciar una “campana en contra”, dar un “punto final”; es decir, hacer latente la posibilidad de una acción concreta frente a una ofensiva que no cesa de atacar; en términos generales, se denuncia el artificio retórico que promueve el temor a un desenlace violento

mediante la reflexión de hechos aparentemente irrefutables por parte de la prensa burguesa, y con elementos como las referencias contrarrevolucionarias, el embate reaccionario se extiende hasta la propia figura de Lázaro Cárdenas; los vínculos estrechos con el fascismo internacional; pero sobre todo mediante la exposición de pruebas documentales (por parte de Lombardo), se construye el juicio que dictamina culpable al enemigo. La resolución parece inminente, por el momento es otra advertencia más.

Es indispensable no perder de vista que la arenga se da dentro de una manifestación, es decir en un acto masivo de persuasión, y por ende la construcción discursiva no puede plantearse de forma demasiado abstracta; resulta necesario disponer de elementos que sirvan como una comprobación irrefutable, para ello es necesario citar nombres que familiaricen al auditorio con el argumento discursivo: por una parte Lombardo “hace breve historia al levantamiento de Cedillo y asegura que Cedillo está en convivencia con los Italianos y los Nazis”, por otra Gutiérrez dice “que en un periódico norteamericano leyó que ellos, los mineros, se estaban apropiando de las empresas, lo cual era

# Sindicato de Obreros y Empleados de Transportes "VIDAL CASTRO"

F.R.O.C.

C.T.M.

**PROTESTAMOS CONTRA LA CAMPAÑA DE LA PRENSA REACCIONARIA AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO. LA ORGANIZACION OBRERA DEBE RECHAZARLA BOYCOTEANDO A LOS DIARIOS "NOVEDADES", "EXCELSIOR", "ROTO-FOTO", "MUJERES Y DEPORTES" Y "HOY".**

**EN ESTA TAREA APOYAMOS A LA COMISION NACIONAL DE LA LUCHA CONTRA LA PRENSA REACCIONARIA.**

**ESTAMOS DISPUESTOS A CUMPLIR LAS INSTRUCCIONES DE LA F.R.O.C. Y DE LA C.T.M. QUE ES NUESTRA CENTRAL**

**México, D. F. a 2 de Agosto de 1938**

*Volantes repartidos en la manifestación contra la prensa reaccionaria, el 3 de agosto de 1938.*

una mentira vil y culpando a la reacción de que esas versiones fuesen propaladas y aceptadas"; es decir, mediante la referencia a elementos históricos convencionales al momento histórico (expansión fascista, intereses capitalistas) se le recuerda al receptor la existencia del peligro. El cuchillo próximo a encajarse en la espalda del pueblo. Aunque resulte notable que la representación gráfica de estos asuntos (nuestro cartel) es más críptica, pero igualmente eficaz, ya volveremos

sobre esto.

Todo el evento fue narrado por el Inspector PS-12<sup>8</sup> y al inicio de su reporte destaca parte del ánimo de la congregación a través de la actitud de algunos de los manifestantes:

Durante el trayecto de la Ave. Juárez al zócalo el suscrito pudo oír algunos obreros que decían; uno, yo no vengo a la manifestación, a ver si no me ponen los 3 días que dijeron de sanción; yo no simpatizo

<sup>8</sup> AGN, IPS, vol. 205, exp. 5, ff. 26-29.





*Volantes repartidos en la manifestación contra la prensa reaccionaria, el 3 de agosto de 1938.*

con estas cosas. Otro dijo: dijeron que me corrían si no venía pero no desfilo aunque me corran. Un observador dijo: Toledano es el payaso de la revolución. Otro observador exclamó: ahí va la “borregada” de Toledano. A un señor que estaba ahí en el grupo le oí decir: que la CTM. quería decir COMO TRASQUILAN MAJES.

“LA PRENSA INDEPENDIENTE CONTRA EL PUEBLO MEXICANO”

La mayor parte de los preceptos vertidos en la manifestación “Contra la Prensa Re-

accionaria” del 3 de agosto, eran conceptos ya elaborados de manera más profunda por Vicente Lombardo Toledano. Ese mismo mes, la revista *Futuro* publicaría el discurso pronunciado en la sesión VIII del Congreso Nacional de la CTM del día 16 de julio, mismo que refleja de manera bastante reflexiva el problema.

La relevancia de este discurso es que de forma esquemática y muy profunda analiza cada uno de los elementos de la “prensa reaccionaria” sobre una base moral y argumentos políticos. El nombre de los diarios y revistas aparecidos en el

volante del sindicato “Vidal Castro” tiene relación directa con los analizados por Lombardo Toledano en este discurso. Parece normal que la disposición objetiva de estos títulos en las publicaciones de los organismos sindicales obedezca a la influencia del líder de la CTM.

El discurso planteó de entrada el tema de las “resoluciones concretas” en contra de las publicaciones, e indujo a pensar que el resto del discurso sería de carácter justificativo:

En nuestro Congreso Nacional de febrero la Asamblea discutió largamente acerca de la conducta de la llamada prensa independiente de México, y tomó resoluciones concretas en el sentido de facultar al Comité Nacional para que procediera en el momento oportuno, de acuerdo con la fuerza sindical que la CTM representa, en contra de las publicaciones que en nuestro país, abusando de la libertad de expresión de las ideas, realizan una labor contraria no sólo a los intereses del proletariado, no sólo contraria también al programa del Gobierno, sino contraria

asimismo al rumbo, a la orientación que el pueblo de México viene siguiendo cada día con mayor empeño, desde hace por lo menos un cuarto de siglo.<sup>9</sup>

El objetivo del discurso fue hacer un análisis de las “tácticas” utilizadas por los medios impresos nacionales señalados por Lombardo como reaccionarios y mostrar la inconformidad del líder:

Mi llamamiento es para que se tomen resoluciones que acaben con esta situación y permitan a cada quien, sí, expresar su credo, públicamente, no importa cuál sea su sentimiento, personal o colectivo, pero que no provoquen ni intenten provocar disturbios en México, ni el desprestigio de las instituciones más respetables del país, ni la burla del público, de la opinión, para quienes luchan de una manera limpia, honesta y levantada a favor de la causa de un México mejor.<sup>10</sup>

El verdadero peligro de la prensa independiente fue entonces que, a diferencia de los medios abiertamente radicales como

---

<sup>9</sup> *Revista Futuro*, núm. 30, agosto de 1938, p. 7.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 12.

*Omega* y *El Hombre Libre*, –donde cada lector es tan responsable como el editor de su afiliación ideológica– aquélla no se define ideológicamente y, en palabras del líder, tales publicaciones: “dañan gravemente la opinión nacional y, además, más gravemente aún, el prestigio de México fuera de nuestras fronteras, porque aparentando una situación de equidad y de imparcialidad, son militantes también de las clases conservadoras de México”.<sup>11</sup> Este limbo político parece una verdadera amenaza.

El método del diagnóstico que elabora Lombardo Toledano parte de una división prácticamente imperceptible dentro de la misma prensa “independiente”, su evaluación hermenéutica divide primero la intransigencia de *El Universal*, *Excelsior*, *Últimas Noticias*, y *Novedades* por el marco crítico en la elección y enfoque que éstos le dan a las noticias, donde resulta bastante específica la evaluación del líder sindical sobre parámetros periodísticos; el análisis se vuelve más sombrío y disperso cuando labora sobre las revistas de la Editorial *Hoy*, que: “a esto están de-

dicados casi todos los diarios, unos con mayor énfasis o con mayor cinismo que otros: a esperar que surja el Mussolini mexicano o el Hitler mexicano para que proteja definitivamente sus intereses y suma al pueblo de México en la sombra y en el dolor, borrando de golpe los aspectos positivos más importantes de la obra revolucionaria”.<sup>12</sup>

Llevando de forma radical la dirección editorial de periódicos a una identificación con el fascismo internacional, además del manejo de la información, argumenta intereses de inversión económica y herencias históricas; pero en esencia el planteamiento se da de cara a una identificación de esa prensa con una ideología ultra conservadora. La expresión concreta de esta filiación en el contexto nacional la da en la figura del para entonces derrotado Saturnino Cedillo, el representante más objetivo de la oposición conservadora al régimen de Cárdenas en su sexenio, pero más específicamente durante 1938, cuando se sublevó y fue derrotado a los pocos meses. Arguye Lombardo que “es el cedillismo el que se mueve hoy en nues-

---

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 8.

<sup>12</sup> *Idem.*

tro ambiente político en México; no los cedillistas, sino la causa que Cedillo representa<sup>13</sup>; aunque éste parece un temor sofocable.

En la cobertura de este evento coincidieron todas estas publicaciones, las de la editorial de los Llergo lo evidenciaron de forma visual, sus fotorreportajes permitieron mirar a los rebeldes; pero en realidad ninguna publicación fue indiferente al hecho, no podían serlo.

Es importante reflexionar un punto central: esta prensa señalada como reaccionaria, fascista, sectaria, capitalista, burguesa, mercenaria, invertida, perversa, etc., al dar cobertura de la noticia del levantamiento de Cedillo, ¿formó parte de esa derecha radical mexicana que Campbell define como ultranacionalista, antiparlamentaria y antimarxista?<sup>14</sup> La respuesta no puede darse mediante la identificación de estas categorías dentro de la plataforma de las revistas y periódicos independientes. Si bien parece que su identificación ideológica no iba de la mano con la visión socialista del sexenio cardenista, es difícil identificar ple-

namente rasgos de apoyo a una causa contrarrevolucionaria; parece que justo esa indefinición que el propio Lombardo reflexiona, contiene –más que una escisión ideológica que encubre *otra* postura política– una visión intelectual de un quehacer distinto, en este caso periodístico; fundamentalmente distinto al manejo por medio de la prédica de la sociedad.

La Editorial Hoy, con su revistas *Roto-foto, Hoy, Mujeres y Deportes*, representa una prensa lasciva distinta; su arma, que es la sátira, es caracterizada como un veneno que, en las diversas posibilidades semánticas, caracteriza un complejo término de razones que desprecia.

Todo este veneno que destilan los afeminados que redactan la Revista *Hoy*, y no lo digo por injuriarlos, sino por recordar una desgracia fisiológica que los aqueja, aun cuando para ellos es motivo de profunda satisfacción, todo el veneno que destilan los afeminados de la Revista *Hoy*, no es sólo el despecho del anormal que pelea contra el macho, contra el hombre de verdad, contra las instituciones varoniles,

---

<sup>13</sup> *Idem.*

<sup>14</sup> Hugh Gerald Campbell, *La derecha radical en México, 1929-1949*, México, Secretaría de Educación Pública, 1976 (SepSetentas), p. 8.

contra los actos recios de las personas, no; no es un despecho de un feminismo tortuoso o de un masculinismo torpe, es un despecho político.<sup>15</sup>

Es evidente que el “afeminamiento” y el “anormal” refieren de manera específica a la persona del escritor homosexual Salvador Novo, quien participaba de manera recurrente en varias de las revistas de esta editorial. Esta parte del discurso de Lombardo pertenece a esa fase muy bien caracterizada por Enrique Krauze como la del “defensor del espíritu [que] había cedido su sitio al predicador moralista y al defensor de la verdadera fe y de la virginidad espiritual del pueblo”,<sup>16</sup> esta representación resulta muy elocuente en los momentos que la crítica de Lombardo comienza a esgrimir argumentos para dar explicaciones trascendentalistas; sin embargo, el contenido de este párrafo, que encierra un argumento viejo y recurrente en las ideas de Vicente Lombardo Toledano [la del hombre (varón) como epítome de perfección], no puede ser entendido exclusivamente en los térmi-

nos catequistas de sus arengas morales; pues este discurso es en esencia un embate y una crítica discursiva que comenzó mostrando evidencias irrefutables como paradigma de la traición de la prensa reaccionaria.

La crudeza del argumento va más allá de la referencia despectiva de género. En el momento que se comprende el lugar del “despecho político” como una malquerencia que se vincula con las emociones más que con la razón, se desecha el lugar crítico de dichas publicaciones. Su condición “reaccionaria” no se da siquiera en el marco de una mala ideología (la confrontación del macho) sino en el espacio de una anomalía fisiológica que depende únicamente de la burla. “Esto es veneno, esto es un fusil, esto es un proyectil lanzado en contra de la estabilidad del Gobierno, en contra de la estabilidad del movimiento obrero y en contra de los valores morales de las personas que mayor responsabilidad tienen en nuestro país”.<sup>17</sup> Así concluye el autor su advertencia del peligro mordaz de dichas revistas, tras hacer un comentario al contenido de las mismas. Hagamos el nuestro.

<sup>15</sup> *Idem.*

<sup>16</sup> Enrique Krauze, *Caudillos culturales en la Revolución Mexicana*, 5ª ed., México, Siglo XXI, 1985, p. 315.

<sup>17</sup> *Revista Futuro, op. cit.*, pp. 7-12.

## *ROTOFOTO*

Esta revista dirigida por los primos José Pagés Llergo y Regino Hernández Llergo, centró su estructura e ideario en la imagen fotográfica de una manera radical. Si bien *Hoy* (que casi por completo se cimentaba en la dinámica de la norteamericana *Life*), basaba gran parte de su esencia en la calidad y la innovación de las fotografías que publicaba, el apartado noticioso y editorial preponderaba aún sobre el producto final. *Rotofoto* renuncia a los textos informativos y procura en gran medida que la imagen fotográfica constituya por sí misma la noticia; su estrategia fue ir denotando en todo momento sus intenciones visuales por encima de las documentales. Cualquier pretensión informativa que pudiera haber tenido en su momento esta revista, fue opacada a los pocos números por la réplica y reelaboración de las fotografías que habían causado sensación en sus lecturas. La estrategia fue muy clara, hacer de la revista un medio de experimentación fotográfica que en última instancia lograran empatarse con la opinión y crítica de los

redactores anónimos que hacían los pies de foto.

En todo momento la revista buscó rebasar límites mediante una propuesta provocadora. Sus portadas fueron famosas porque exponían a los personajes públicos en actitudes jocosas. Por ejemplo, en su primer número se presentó la fotografía del presidente Lázaro Cárdenas comiendo un taco en el suelo; otra foto muy referida es la de “El señor Senador Padilla resuelve aferrarse al hueso”, donde se observa a esta persona degustando un hueso en primer plano.

Vicente Lombardo Toledano fue un personaje reiterativo para *Rotofoto*; en el segundo número de la revista se hizo un fotorreportaje relativo a su vida familiar.<sup>18</sup> El documento, evidentemente consensuado por Lombardo, fue un desplegado de ocho fotografías de diversos formatos que retratan parte de la vida privada del dirigente sindical; el giro que se dio dentro de la revista, fue la posterior rotulación de cada una de las fotografías. Despleguemos todos los rótulos de las imágenes como ejemplo de los límites que rebasaban los editorialistas de esta revista:

---

<sup>18</sup> *Rotofoto*, núm. 2, mayo 29 de 1938.

1. El problema!... Pero ¿cuál es el problema, que no sabemos cuál es el problema? ¡He ahí el problema, que no sabemos cuál es el problema! El líder, fatigado con tantas preocupaciones y según algunos, con tanto peso, reflexiona dialécticamente: ¡Dudo, luego pienso; pienso, luego existo! Pero, ¿existo todavía? ¿Pienso? ¿Dudo? Pienso lo que dudo.
2. El líder, en el bello y espacioso jardín de su casa, donde más pura la luna brilla y se respira mejor; consulta sus problemas, hojeando a Marx. La plusvalía, a la hora del pluscafé, resulta una doctrina exótica. De todos modos, es de importancia capital acabar con el capital, en la capital y fuera de la capital.
3. “¡Fume, compadre, fume y soñemos, que como el humo del cigarrillo, ya se nos va la juventud!”. El líder, por una extraña sindicalización de ideas, piensa en el famoso tango que hace años estuvo tan de moda. Todo pasa, todo se acaba. Oslo. Ginebra... ¿Ginebra y tangos?
4. Para Lenin, la familia es una invención burguesa. Burguesa o no, la familia es la familia, nos corresponde, nos pertenece, y nos vinculan con ella los más puros afectos del alma. Lombardo es feliz con su esposa y con sus hijas. Este es el único lugar donde no le gusta el mitin. El gatito que una de las nenas retiene con la mano, desea marcharse. Es fascista.
5. Otra escena familiar. Las nenas juegan encantadas con un perro policía, complaciente y nada mordelón. El líder, que chupa bien, escudriña entre los árboles, no sea que anden emboscados por ahí algunos agentes de la reacción.
6. Está tan llena la vida de espinas, abrojos y asperezas que, por las dudas, conviene aprender de todo. Algún día, como Cincinato, se retirará al campo a descansar. Por supuesto, si lo dejan los agraristas. Ese bello rincón es muy nacionalista; en cuanto al líder arrinconado, no lo es tanto; le gusta más lo internacional. Y, sobre todo, la Internacional.

7. En este despacho de primera clase, el líder medita la forma de acabar con las clases. ¡Qué elegante y discreta está la lámpara! ¡Qué artísticas las maderas talladas! ¡Qué cómodo el sillón abacial! ¡Oh suspirado día del reparto social.

Es claro que la revista pretendía crear una ambivalencia entre lo que representaban las fotografías y la vida pública de Vicente Lombardo. Un juego entre la vida privada y la vida pública que se complejiza en el formato de un reportaje que con igual facilidad se convierte en un chiste secuenciado. Al respecto Lombardo señala en el mismo discurso que venimos utilizando que: “abusando de la buena fe de las personas, toman fotografías que después explotan de un modo impúdico, con el propósito ya dicho dos veces, de que el pueblo de México se ría de estas gentes de todas las instituciones y no quede nadie con prestigio, excepto la causa reaccionaria”.<sup>19</sup>

El problema parece capital en el momento de ubicar el chiste, la burla, y por

qué no el cinismo como un concepto fascista. Creemos que el entronque entre el discurso de llamado al peligro frente a la reacción de Lombardo y la obra periodística de *Rotofoto*, es uno que se da en el propio discurso histórico, en la mirada del otro y la búsqueda de identidad. La percepción de peligro es latente para todos, no tan sólo la bélica, sino más importante la del poder; unos ostentan su fuerza en la retórica de las masas, los otros en la de la tertulia, la del chiste.

#### “EL BESO DE JUDAS”

En el desplegado que publicó el discurso “La Prensa Independiente Contra el Pueblo Mexicano” fueron colocadas una serie de caricaturas que ilustraban el texto; una de ellas, titulada “El Beso de Judas” muestra a un individuo (semejante a Félix Palavacini), vestido en traje negro en cuya espalda se lee PRENSA REACCIONARIA, haciendo una reverencia a Lázaro Cárdenas quien parado de frente lo mira de reojo; el hombre sostiene con la mano derecha su sombrero y con la izquierda, atrás de su espalda, un cuchillo

---

<sup>19</sup> Revista *Futuro*, op. cit., p.10.




filoso. El ataque no será por la espalda, y la abstracción aquí es menor a la del cartel inicial; en esta caricatura identificamos personajes y se nos remite, como Lombardo gustaba hacer, a personajes y situaciones concretas.

Que un personaje como el cabezamedia y svástica nazi ataque a un campesino y a un obrero es un argumento que remite a la ficción, al mismo lugar donde los monstruos de la destrucción y los demonios de las clases sociales existen creando temores latentes. Que una caricatura de Palavacini pretenda atacar al presidente Cárdenas –no tan desprevenido– remiten a otro tipo de ficción, igualmente convencional pero que no dejan de aludir a rostros y realidades.

Pero que *Rotofoto* traicionara el convenio del retrato y lo hiciera público como una crítica en chiste, debió causar un miedo distinto; el uso de la técnica y la capacidad de cercanía con la “gente que importa”, debió haberle parecido a Vicente Lombardo Toledano una técnica cerca-

na al púlpito y a la arenga popular; y ése no es un lugar para la traición, es un lugar para el ejercicio del poder.

¿Qué conclusión podemos inferir del juicio a la “prensa reaccionaria”? ¿Fue un órgano “reaccionario” por publicar artículos que informaban sobre movimientos contrarrevolucionarios como el de Cedi- llo? ¿Fue un enemigo por su intromisión interpretativa en el discurso que el líder Lombardo expresaba en la plaza pública? ¿Su culpa recae en satisfacer el apetito superficial de la burguesía por noticias de la vida privada y el espectáculo? ¿Resultaba peligroso su enfoque sobre los conflictos internacionales? ¿Sus subvenciones del capital norteamericano o del capital privado mexicano resultaban inmorales? ¿O sólo fue conflicto de competencia y descrédito desde la génesis de un nuevo producto informativo como lo fue *El Popular*? El problema parece mucho más complejo que un término equívoco que tajantemente ubica a un medio en contraposición de la seguridad nacional. 

---

\* Egresado de la UNAM, integrante del seminario de investigación que imparte en el AGN el doctor Aurelio de los Reyes.