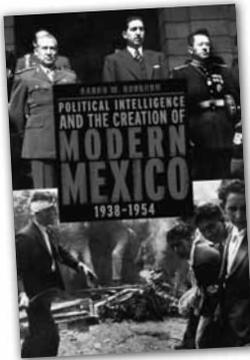


“SOBORNO”, “FRAUDE”, “COHECHO”:
LOS PROYECTOS PARA EVITAR LA MANIPULACIÓN ELECTORAL EN LAS
PRIMERAS ELECCIONES DEL MÉXICO INDEPENDIENTE, 1821-1822

María José Garrido Asperó, *“Soborno”, “fraude”, “cohecho”: los proyectos para evitar la manipulación electoral en las primeras elecciones del México independiente, 1821-1822*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2011, 160pp., ISBN 978-607-7613-60-2



En esta ocasión José María Garrido Asperó nos invita a repensar –en el sentido enunciado por R. G. Collingwood hace tiempo– una de las preocupaciones primordiales de su quehacer histórico reciente: los mecanismos de construcción de legitimidad política en el intersticio del antiguo régimen al México independiente. En el pasado la autora se había ocupado de la utilización de las conmemoraciones cívicas para legitimar proyectos políticos. El estudio que aquí nos interesa, resultado de una tesis doctoral, aborda

las elecciones para el Primer Congreso Constituyente mexicano (1821-1822) como elemento legitimador de los proyectos políticos y relaciones de poder ante el quiebre de la legitimidad tradicional hispánica y los nuevos mecanismos para la participación política heredados de la experiencia liberal gaditana en 1812.

El libro, bien editado y manufacturado, se divide en tres partes concordantes con los ejes centrales en torno a la cultura política y su traducción en actos, más allá de aquellos considerados nocivos o los proyectos para enmendarlos. Primero, las negociaciones entre las élites políticas para la emisión de la convocatoria al Primer Congreso Constituyente mexicano. Segundo, los proyectos que denunciaron las prácticas nocivas como la manipulación y el fraude electoral, así como los remedios propuestos. Finalmente, aborda la jornada electoral en la provincia de México, así como las prácticas de soborno y fraude realizadas por las élites.

Por un lado, el libro invita a atender numerosas reflexiones significativas

para comprender las relaciones de poder durante el primer imperio. El análisis de la convocatoria da pie a la autora para discutir el hito historiográfico que atribuía el fracaso del primer imperio a las diferencias entre Agustín de Iturbide y el Congreso. Sostiene que la excitativa resultó de la negociación entre los grupos políticos preocupados no sólo por establecer un gobierno legítimo, sino por el papel que debía otorgarse al legislativo en oposición al ejecutivo y el grado de participación popular. El resultado, como demuestra el libro, no favoreció la voluntad de un solo hombre y representó el fracaso de Iturbide.

Por otra parte, la exploración de la cultura política de las prácticas electorales resulta sugerente. Garrido se aleja de las concepciones de una cultura homogénea y da cuenta de la pluralidad de significados asociados con las prácticas políticas. Así, emplea la perspectiva de los lenguajes políticos e historia conceptual para restituir el sentido común de la época para términos como “fraude”, “manipulación”, “cohecho” o “soborno”, y el modo que se vincularon con otros como elección, voto y representación. Así, las tareas electorales son reconsideradas como formas políticas válidas en una época de transición, pero que en un futuro serían percibidos como actos que ponían en tela de juicio los procesos y sus resultados.

De este modo, el libro de Garrido resulta de bastante actualidad, pues nos permite repensar un periodo al que se ha mirado con bastantes prejuicios, limitando o dificultando una comprensión cabal de ese primer intento de construcción de una nación independiente. Nos remite a las continuidades y rupturas, particularmente a la herencia de las elecciones gaditanas y amplía la perspectiva para establecer un balance de un proceso que se ha convertido en punto nodal de las instituciones democráticas actuales. Finalmente, nos invita a asomarnos a las problemáticas que entonces fueron señaladas como obstáculos para una verdadera legitimidad política como tareas cuya solución sigue pendiente.

José Rodrigo Moreno Elizondo
Instituto de Investigaciones Históricas
Dr. José María Luis Mora