

## Revista 1945-1946\*

## Experiencias recordadas

Alberto Beltrán

durante la publicación se encontraban en el olvido...

Comenzaré aclarando que el nombre de la publicación se relaciona con el año en que salía, es decir, el título cambiaba según el año en curso. Sin embargo, dicha originalidad representa un problema para consultar la bibliografía, ya que el título y el año de publicación se confunden.

No pretendía ser una revista común y corriente de lectura. Incluía un catálogo y tirajes especiales de carteles y manifiestos, los cuales podían ser fijados en las calles y centros de reunión. Así, esta revista manejaba la idea de Siqueiros: el grabado como mural transportable,

<sup>\*</sup> Los siguientes textos, del grabador, del escritor y del escultor, corresponden a las palabras pronunciadas en la mesa redonda "1945-1946. Arte y Sociedad", llevada a cabo el día 31 de agosto de 1995, en el AGN.

sustentada en el Manifiesto Muralista. De esta manera, no sólo servía como material de lectura sino como órgano de difusión.

Debido al carácter eminentemente político y ligado a los problemas nacionales, no se invitó a participar directamente a los españoles. Se trataba de una tarea hecha por y para los mexicanos. No obstante, la experiencia técnica y artística de los refugiados procedentes de España estaba presente. En particular, recuerdo la publicación *Frente a Frente* de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. Era muy similar a la nuestra en el tamaño y en el tipo de letra. En cuanto al uso de fotomontajes, éstos son abundantes y, desde mi punto de vista, contienen una gran influencia española.

En este tipo de trabajos, la aportación de Federico Silva y la experiencia de Luis Arenal –fundador del Taller de la Gráfica popular y uno de los directores en los primeros números—, fueron determinantes. Cabe señalar que, desde un principio, dicho taller está vinculado con nuestro trabajo.

En los últimos números, se trataron los resultados de la contienda electoral donde competían Lombardo Toledano y Miguel Alemán. Incluso se cita a Padilla. En la revista se manifestó lo siguiente: "Triunfó Alemán, pero había muchos reaccionarios emboscados en el Alemanismo". Se analiza el significado y las repercusiones de la victoria de Alemán, sustentando una opinión polémica ante el presidente entrante. Se afirmaba que las declaraciones durante la campaña ponían en evidencia las verdaderas proporciones del resultado de las elecciones. Se recibía con preocupación el triunfo de Miguel Alemán.

Efectivamente, la publicación apareció para crear un frente amplio que apoyara la candidatura del partido de Estado. En los primeros números, se le sustenta abiertamente. Sin embargo, se propugnaba una posición amplia y crítica. En este sentido, señala a los enemigos de la Revolución Mexicana, bandera que Alemán tenía la obligación de enarbolar y defender. De esta manera, se ponen en evidencia el propósito, el objetivo y la limitación de la revista, ya que nace debido a una coyuntura. Su carácter y finalidad electoral determinan su duración; no aparece otro ejemplar.

Por otro lado, los miembros de la publicación toman caminos distintos. En esos años se gestaba la formación del Partido Popular –hoy Partido Popular Socialista—. Muchos de los colaboradores formaron el frente amplio de dicho partido. En algún momento, el Partido Comunista también duda si debe desaparecer y sumarse a las filas del nuevo

partido propuesto por el grupo Lombardista. Así, todos los acontecimientos de esta época y las experiencias de la izquierda son motivo de reflexión política.

En lo que a la parte artística se refiere, las aportaciones plásticas son numerosas. Existen muchos trabajos de otras etapas que sirvieron para las finalidades de la revista. Las aportaciones especiales no son tan abundantes. Una gran parte de éstas, fueron creadas por Raúl Anguiano, quien se define actualmente como un ecléctico.

De los colaboradores podemos citar a José Chávez Morado, Manuel Álvarez Bravo, Andrés Henestrosa, los Hermanos Mayo, quienes contaban con un espléndido archivo fotográfico, y Guillermo Meza, pintor que hoy no manifiesta su posición política. También aparecieron trabajos especiales hechos por los "Fridos" –alumnos de Frida Kalho–, como son Arturo García Bustos y Arturo Estrada Monrroy, al igual que el maestro Alfredo Zalce, quien continúa produciendo.

Estos son los recuerdos que vienen a mi mente. Sobre la inquietud de Carlos Monsiváis acerca de la conservación de los dibujos de la historia del cine, les diré que, en el Taller de la Gráfica Popular, el objetivo principal era la difusión, no nos interesaba demasiado su conservación. Pero la colección de la revista que tiene Federico Silva –director en todas las etapas– debe de mantenerse en muy buen estado. Lamentablemente, debido a una inundación, mis publicaciones se mancharon. Sin embargo, considero de suma importancia tener una serie como material para conocer la reciente historia de la izquierda en México.